

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМDOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-1\(28\)-106-116](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2024-1(28)-106-116)

УДК 658.114.2-043.86

JEL Classification: L2

Андрій Орестович Кропельницький

аспірант кафедри економічної кібернетики
Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника
(Івано-Франківськ, Україна)

E-mail: andrii.kropelnytskyi.22@pnu.edu.uaORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2369-221X>**СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ**

Анотація. У статті розглянутий сучасний стан застосування механізму державно-приватного партнерства в Європі та світі загалом. Окреслено ключові напрями його практичного застосування у секторах економіки. Визначено основні напрями застосування, а саме: транспорт, інфраструктура, енергетика, що особливо актуально в умовах відновлення економіки України та подолання наслідків війни. Подане авторське трактування поняття «державно-приватне партнерство» (далі ДПП). Сформовано основні ключові критерії щодо учасників проєктів ДПП. Проаналізовано сучасний стан реалізації проєктів ДПП в Україні, фактори впливу в умовах війни. Враховуючи, що умови, у яких існує економіка України, є нетривіальними, важливий наголос зроблено на активацію приватного капіталу в межах держави. Особливу увагу у статті сконцентовано на інфраструктурних проєктах, запит на модернізацію, реконструкцію та відбудову яких постійно зростає. На основі вищезазначеного запропоновано практичні рекомендації для ефективної імплементації механізму ДПП в Україні. Зокрема, створення типових проєктів та SWOT аналіз цього рішення. Дослідження світового досвіду застосування механізму ДПП засвідчує про кількісне та якісне зростання співпраці влади та приватних партнерів у світі. Проте незважаючи уже на певні напрацювання у залученні бізнесу на основі інструменту ДПП в Україні, за останній період спостерігається стагнація даного процесу. Також, встановлено, що виклики з якими на сьогодні стикається економіка України є нетривіальними, тому для впровадження та розширення механізму ДПП необхідно не лише враховувати світовий досвід, а й використовувати нестандартні заходи. Обґрунтовано можливості впровадження державного страхування ризиків у проєктах ДПП. Також а процесі дослідження встановлено, що до важливих заходів держави щодо становлення ДПП слід віднести вдосконалення нормативно-правової бази, запровадження практики типових проєктів реалізації ДПП, створення основи державного страхування ризиків, пов'язаних із військовим станом.

Ключові слова: державно-приватне партнерство; проєкт; страхування ризиків; фінансові ресурси.

Рис.: 3. Табл.: 1. Бібл.: 10.

Постановка проблеми. Сучасна ситуація в Україні змушує шукати додаткові джерела фінансування проєктів соціально-економічного розвитку, забезпечення та покращення якості суспільних послуг.

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Враховуючи, що військові дії тривають інвестиційна привабливість нашої держави залишається сумнівною, а ризики невизначеності досить високими. У таких умовах сподіватись на залучення іноземних інвесторів досить складно. Можливим виходом з цієї ситуації є залучення внутрішніх фінансових ресурсів, шляхом використання механізму державно-приватного партнерства (далі ДПП). Така форма взаємодії отримала значне поширення у провідних країнах світу та економіках, що розвиваються. Позитивний досвід використання механізму ДПП підкреслює потенціал цього інструменту як на макро так і на мікрорівнях. Дає змогу покращити результативність та ефективність реалізації проєктів, щодо об'єктів державної, місцевої, комунальної власності, з використанням ресурсів приватних партнерів, що наразі надзвичайно актуально для України.

Аналіз останніх публікацій. Світовий досвід та розвиток державно-приватного партнерства досліджувався багатьма вітчизняними та іноземними вченими, серед них ми виділяємо: І. Запатрину, В. Варнавського, В. Круглова, Ю. Залознова, К. Павлюк, І. Брайловського, Г. Ходжа, К. Граве, Д. Чжао. Проте, незважаючи на значне висвітлення проблематики ДПП, в умовах складної економічної ситуації в Україні, вважаємо за доцільне проаналізувати основні тенденції розвитку ДПП у світі, виокремити критерії та фактори, а також запропонувати практичні рекомендації щодо застосування та поширення такого механізму в Україні.

Виділення недосліджених частин загальної проблеми. Незважаючи на різноманітність досліджень щодо механізму державно-приватного партнерства та його успішне практичне застосування у світовій практиці, виклики з якими зіштовхнулася економіка України, вимагають пошуку нових підходів та рішень, їх відповідну адаптацію. Першочергово залученням внутрішнього приватного капіталу у відбудову України та масштабування проєктів ДПП. Також недостатньо дослідженими залишаються критерії та вимоги до учасників ДПП. У межах дослідження сучасного стану механізму ДПП потребує актуалізації основні фактори та бар'єри як з боку держави, так і з боку приватних партнерів.

Метою статті є аналіз основних тенденцій застосування механізму державно-приватного партнерства в європейській та світовій практиці. Визначення основних цілей, напрямів, критеріїв оцінювання та актуалізації застосування міжнародного досвіду реалізації ДПП в Україні.

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Виклад основного матеріалу. На сьогодні є багато трактувань поняття державно-приватне партнерство. Серед них хочемо відзначити формулювання Світового банку. ДПП – це довгостроковий контракт між приватною стороною та державною організацією щодо надання суспільних активів або послуг, у якому приватна сторона несе значний ризик і відповідальність за управління [4]. У широкому розумінні – це механізм довгострокового залучення фінансових ресурсів, досвіду та інноваційних рішень приватного партнера щодо об'єктів державної (місцевої, комунальної власності) з метою покращення надання публічних послуг, при якому відбувається розподіл ризиків між учасниками угоди, а приватний партнер отримує фінансову вигоду.

У дослідженні світового досвіду використання механізму ДПП А. Ходж і К. Граве звертають увагу на використанні урядами держав ДПП, часто у складних ринкових обставинах або з метою ширшого економічного розвитку. При цьому уряди держав можуть переслідувати великий спектр цілей фінансових, економічних, політичних, управлінських. На наш погляд, слід виокремити такі:

- скорочення навантаження на державний бюджет;
- збільшення інновацій, першочергово в секторі інфраструктури;
- зниження ризику для уряду в проєктах, що реалізуються;
- підвищення поточного контролю та управління;
- покращення довіри бізнесу та фінансового ринку;
- зміцнення суспільного економічного розвитку [2].

Орієнтуючись на сучасний світовий досвід реалізації проєктів ДПП, можна сформулювати перелік критеріїв відповідності для учасників таких відносин:

- Використання передових, інноваційних технологій та обладнання у своїй діяльності;
- Готовність до довгострокових контрактних відносин, оскільки проєкти ДПП переважно орієнтовані на досягнення стратегічних цілей розвитку держави, регіону чи громади;
- Ставлення до участі у проєкті ДПП, не лише як до інвестиційного проєкту з метою отримання фінансової вигоди, але як відповідального партнера зацікавленого у вирішенні конкретних суспільних проблем;
- Наявність власних фінансових ресурсів чи успішний досвід залучення грантових коштів;
- Використання сучасних управлінських технологій у сфері виробництва та надання суспільних послуг;

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

- Здатність до визначення, оцінки та розподілу ризиків щодо проекту ДПП;

- Кореляція критеріям та цілям сталого розвитку суб'єкта, де відповідно реалізується проект ДПП [10].

Для кращого розуміння ефективності механізму ДПП та його сучасних тенденцій проаналізуємо відкриті звіти стану ДПП у Європі та у світі загалом. Згідно з підсумковим звітом European Investment Bank за 2023 рік у Європі спостерігається збільшення вартості угод на умовах державно-приватного партнерства. Незважаючи на ряд несприятливих факторів, таких як зростання вартості енергетичних ресурсів, невизначеність та волатильність цін на будівництво, ринок ДПП демонструє стійке відновлення після шоку від пандемії коронавірусу. За загальною кількістю та вартістю угод, укладених за минулі п'ять років, лідерами на ринку ДПП в Європі залишається Франція, Німеччина та Велика Британія. Еволюція ринку ДПП в Європі по країнах відображена на рис. 1. За кількістю проектів продовжує домінувати транспортний сектор, далі йде сектор довілля та сектор освіти (рис. 2) [1].

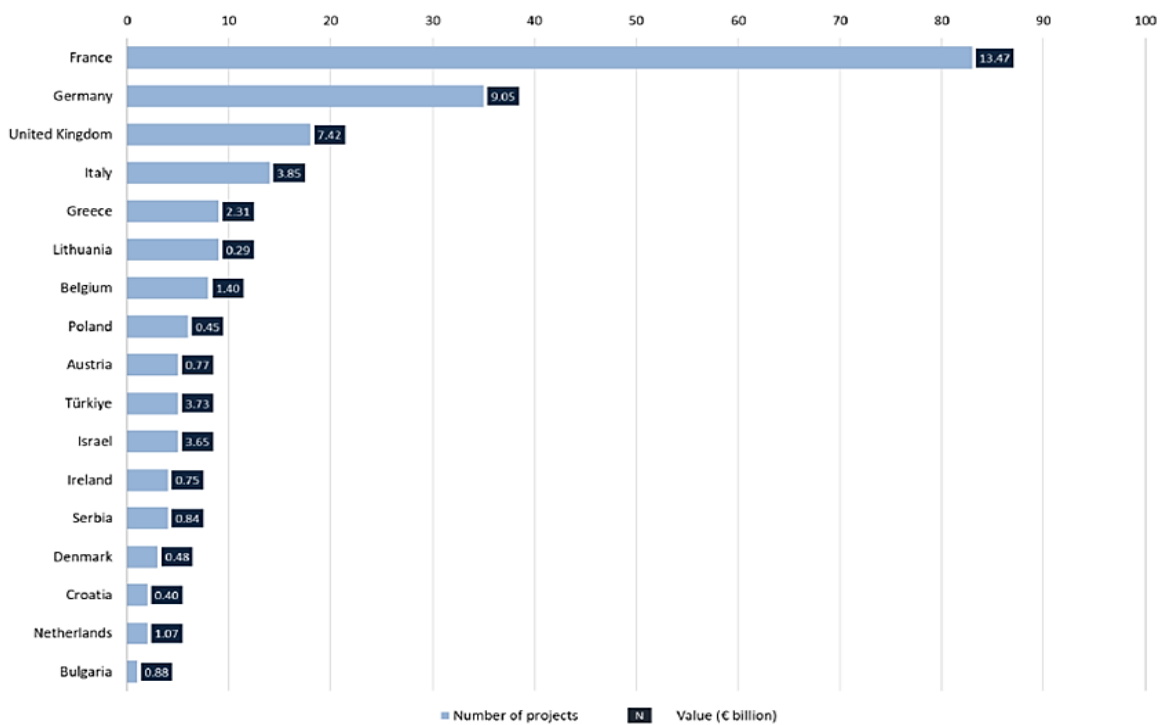
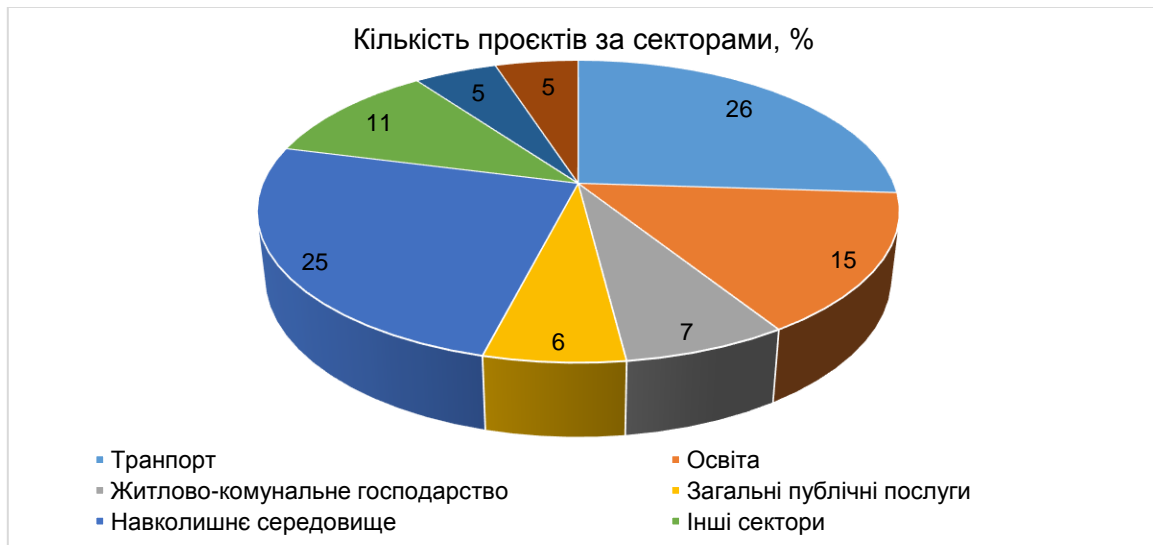


Рис. 1. Еволюція ринку ДПП в Європі (2019-2023рр.) по країнах
Джерело: [1].

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ**Рис. 2. Кількість проєктів за секторами економіки**

Джерело: розроблено автором на основі [1].

Відповідно до даних підсумкового звіту Світового Банку за 2022 рік реалізація проєктів ДПП у транспортному секторі значно випереджає усі інші сектори. Також слід відмітити значну частку глобальних приватних інвестицій в інфраструктуру в енергетичному секторі, що становить 28 % від загального обсягу інвестицій ДПП (25,9 мільярда доларів США в 136 проєктах). Зокрема, тенденція до відновлюваних джерел енергії залишається сильною. 113 із 120 проєктів у 2022 році були зосереджені на відновлюваних джерелах енергії, тоді як лише вісім проєктів дотримувалися традиційних енергетичних методів [4].

Підсумовуючи вищезазначене можна зробити однозначний висновок про те, що механізм ДПП залишається актуальним як для країн з високим розвитком економіки, так і для країн, що розвиваються. Його використання поширюється на капіталомісткі сектори економіки, де синергія влади та приватного капіталу приносить найбільший ефект. Аналізуючи сучасні тенденції та світовий досвід ДПП, можна виділити такі актуальні напрями: транспорт, інфраструктура, енергетика, водопостачання та водовідведення, інформаційно-комунікаційні технології.

На сьогодні в Україні є великий запит саме на відновлення інфраструктурних, транспортних, енергетичних об'єктів, що постраждали внаслідок ворожої агресії. Згідно з оновленими даними Світового Банку (RDNA3), станом на лютий 2024 р., вартість відновлення та реко-

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

нструкції об'єктів унаслідок військових дій становить понад 486 мільярдів доларів, що вимагає залучення державних та приватних ресурсів у найближче десятиліття. Структура потреб відновлення економіки України відображена на рис. 3 [5].

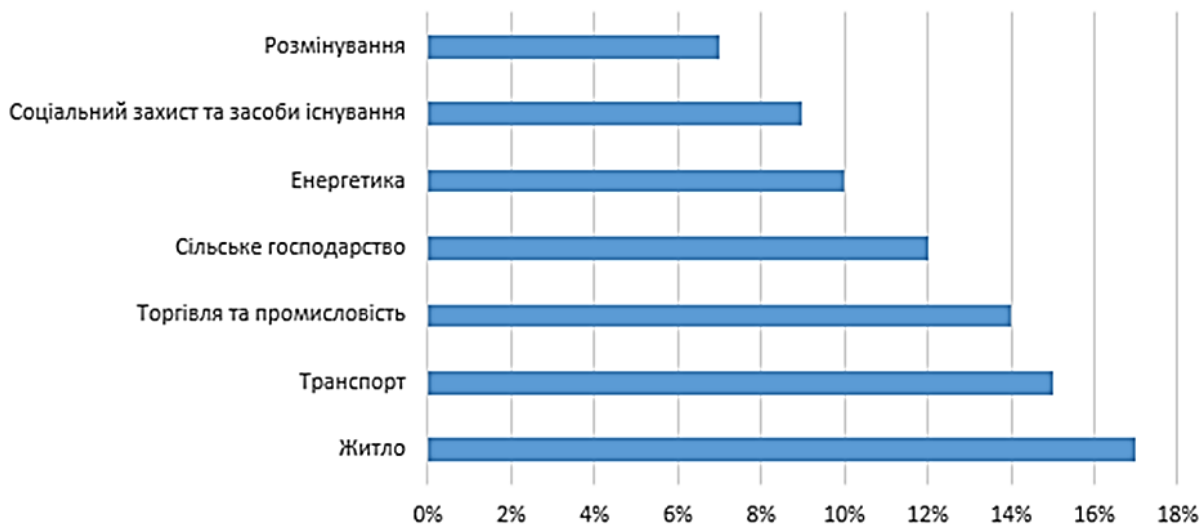


Рис. 3. Структура потреб відновлення економіки України

Джерело: складено автором на основі [5].

За даними центральних та місцевих органів виконавчої влади в Україні станом на 01.01.2024 на умовах ДПП укладено 198 договорів, з яких реалізується 22 договори (10 - концесійних договорів, 6 - договорів про спільну діяльність, 6 - інші договори), 166 договорів не реалізується (115 - не виконується, 51 - розірвані / закінчився термін дії), 10 призупинені у зв'язку зі збройною агресією російської федерації [8]. Ці дані засвідчують, що попри гостру потребу в залученні фінансових ресурсів приватного бізнесу для покращення надання публічних послуг, за останні два роки не було здійснено жодних дієвих кроків, що сприяли б поширенню співпраці влади та бізнесу в межах механізму ДПП.

З огляду на вищезазначене, можна виокремити найбільш істотні бар'єри, що заважають успішній імплементації механізму ДПП в Україні:

- відсутність чіткої концепції та програми розвитку ДПП;
- низький рівень довіри бізнесу до державної влади;
- наявність високих корупційних ризиків та адміністративних перешкод;
- недосконалість нормативно-правової бази, особливо, що стосується механізму контролю та відповідальності сторін згідно договору;

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

- відсутність чіткого розмежування зон відповідальності місцевої та центральної влади, щодо проєктів ДПП;

- недостатнє інформаційне забезпечення та підготовка фахівців у сфері ДПП [6; 7; 9];

Попри це, активація внутрішнього капіталу в Україні через механізм ДПП має стати драйвером соціально-економічного розвитку та відновлення. Для якомога ефективнішого використання його переваг, слід здійснити відповідні заходи з метою покращення економічного середовища.

Першочергово, на нашу думку, слід розробити типові проєкти, що будуть стосуватися основних галузей та сфер застосування ДПП. Такі типові проєкти – це своєрідні дорожні карти, що по своїй суті є покроковим шаблоном реалізації проєкту ДПП. В Україні на сьогодні є сотні, якщо не тисячі, інфраструктурних, енергетичних та соціальних об'єктів збудованих ще за часів радянської епохи. Усі вони у своїй більшості проєктувалися та були реалізовані за стандартними проєктами тієї епохи. Наразі вони потребують модернізації, реконструкції чи повного відновлення, а проблематика пошуку фінансових ресурсів стала ще актуальнішою з початком військової агресії проти нашої держави.

Важливою вигодою від реалізації такого роду проєктів має стати подолання інертного мислення багатьох службовців на різних рівнях управління, оскільки базова трудовістка структура у значній мірі залишатиметься сталою. Це дозволить сконцентруватися на пошуку оптимальних партнерів для реалізації проєктів, врахуванні специфічних ознак та їх узгодження. Для кращого розуміння проблематики створення типових проєктів проведемо SWOT аналіз цього рішення (табл. 1).

Іншою важливою складовою успішного застосування механізму ДПП в Україні, на наш погляд, має стати державна система страхування ризиків. Усі проєкти ДПП характеризуються високим ступенем ризику. Сучасні вчені як іноземні, так і вітчизняні багато досліджень присвятили питанню ідентифікації, розподілу та перерозподілу ризиків в рамках ДПП. Проте у жодному дослідженні не відображені обставини в яких наразі існує економіка України. Їх, звичайно, можна охарактеризувати як форс-мажорні обставини з високим ступенем невизначеності. Сукупність усіх цих факторів відштовхує потенційних інвесторів від участі у проєктах ДПП, тому що ймовірність втрати наявних ресурсів значно перевищує можливі вигоди від їх використання. Саме тому держава має виступити гарантом-страховиком ризиків надзвичайних подій пов'язаних з військовим станом в угодах ДПП.

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Для суттєвого покращення інвестиційного середовища вищезазначена ініціатива повинна бути врегульована на законодавчому рівні, а не залишитися декларативною з боку держави.

Таблиця 1

SWOT аналіз створення типових проєктів на основі ДПП в Україні

Переваги	Недоліки
<ul style="list-style-type: none"> - Скорочення часу на підготовку та реалізацію проєкту; - Зниження трудомісткості при підготовці техніко-економічного обґрунтування; - Уніфікація та оцінка однотипних ризиків; - Створення сприятливого інформаційного середовища для можливих партнерів; - Економія ресурсів при масштабуванні проєктів 	<ul style="list-style-type: none"> - Не враховані специфічні ознаки об'єкта ДПП чи його поточного стану; - Не враховані альтернативні можливі варіанти розв'язання проблеми; - Короткий період актуальності типових проєктів, відповідно до зміни економічних умов та технологічних новацій; - Недосконала нормативно-правова база
Можливості	Загрози
<ul style="list-style-type: none"> - Врахування досвіду реалізації аналогічних проєктів; - Подолання незацікавленості держслужбовців на усіх рівнях; - Підвищення інвестиційної привабливості об'єктів ДПП; - Підвищення довіри до влади, як до прогнозованого партнера; - Удосконалення процедури підготовки та реалізації проєктів ДПП 	<ul style="list-style-type: none"> - Відсутність кваліфікованих фахівців у галузі ДПП; - Наявність потенційних корупційних ризиків; - Відсутність програм підтримки проєктів ДПП

Джерело: власні дослідження.

Опираючись на дослідження Д. Лейгленда, хочемо наголосити на необхідності концентрації влади на малих проєктах інвестування ДПП. Оскільки чим більший проєкт тим у більшій мірі уряд стикається з проблемами його фінансування та управління [3]. Розділивши великий проєкт на кілька дрібніших з послідовними етапами його реалізації, уряд отримує можливість розширити коло можливих партнерів та надати перевагу саме тому, хто володітиме вищим рівнем компетенції та засобів для реалізації відповідної задачі. Крім цього, у разі виникнення певних складнощів чи неузгодженості сторін, уряд може скористатись на певному етапі традиційним інструментом державних закупівель.

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Висновки і пропозиції. Світовий досвід застосування механізму ДПП засвідчує про кількісне та якісне зростання співпраці влади та приватних партнерів у світі. Проте незважаючи уже на певні напрацювання у залученні бізнесу на основі інструменту ДПП в Україні, за останній період спостерігається стагнація даного процесу. Отже, слід констатувати, що виклики з якими на сьогодні стикається економіка України є нетривіальними, тому для впровадження та розширення механізму ДПП необхідно не лише враховувати світовий досвід, а й використовувати нестандартні заходи. До важливих заходів держави щодо становлення ДПП слід віднести вдосконалення нормативно-правової бази, запровадження практики типових проєктів реалізації ДПП, створення основи державного страхування ризиків пов'язаних з військовим станом. Це лише частина важливих кроків в межах активізації співпраці влади та бізнесу в рамках інструменту ДПП, а загалом дане питання потребує розробки комплексної програми залучення приватних інвестицій в відбудову економіки України, що може стати предметом подальших досліджень.

Список використаних джерел

1. European investment Bank. European PPP Expertise Centre – Market update 2023 [Electronic resource]. – Accessed mode: <http://surl.li/xcwlza>.
2. Hodge Graeme A. On public–private partnership performance: A contemporary review / Hodge Graeme A., Greve Carsten // *Public Works Management & Policy*. – 2017. – Vol. 22.1. – Pp. 55-78.
3. Leigland J. Public-private partnerships in developing countries: The emerging evidence-based critique / J. Leigland // *The World Bank Research Observer*. – 2018. – Vol. 3.1. – Pp. 103-134.
4. The World Bank. Private participation in infrastructure (PPI). 2022 Annual report [Electronic resource]. – Accessed mode: <https://ppi.worldbank.org/content/dam/PPI/documents/PPI-2022-Annual-Report.pdf>.
5. World Bank. Ukraine – Third Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA3) [Electronic resource] February 2022 – December 2023 (English). – Washington, D.C.: World Bank Group. – Accessed mode: <http://documents.worldbank.org/curated/en/099021324115085807/P1801741bea12c012189ca16d95d8c2556a>.
6. Жадан О. В. Державно-приватне партнерство як механізм інноваційного розвитку економіки / О. В. Жадан // *Актуальні проблеми державного управління*. – 2021. – № 1(59). – С. 75-82.
7. Крпельницька С. О. Інституалізація реалізації інвестиційних проєктів з використанням механізмів державно-приватного партнерства / С. О. Крпельницька, Р. І. Щур // *Вісник ЖДТУ. Серія: Економічні науки*. – 2012. – № 4 (62). – С. 309-314.
8. Стан здійснення ДПП в Україні [Electronic resource] / Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. – Accessed mode: <https://www.me.gov.ua>.

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

9. Щур Р. І. Особливості реалізації державно-приватного партнерства на регіональному рівні / Р. І. Щур, А. О. Кропельницький // Актуальні проблеми розвитку економіки регіону. – 2023. – Вип. 19, Т. 1. – С. 219-226.

10. Юхнов Б. Ю. Державно-приватне партнерство: доцільність, світовий досвід, перспективи розвитку в Україні / Б. Ю. Юхнов, Д. О. Корсаков // Управління економічними системами та процесами в умовах глобалізаційних трансформацій : колективна монографія за ред. д.е.н., проф. Прохорової В.В. – Харків : Видавництво Іванченка І.С., 2020. – С. 94-102.

References

1. European investment Bank. European PPP Expertise Centre – Market update. (2023). <http://surl.li/xcwlza>.

2. Hodge, Graeme A., Greve, Carsten. (2017). On public–private partnership performance: A contemporary review. *Public Works Management & Policy*, 22.1, 55-78.

3. Leigland, J. (2018). Public-private partnerships in developing countries: The emerging evidence-based critique. *The World Bank Research Observer*, 33.1, 103-134.

4. The World Bank. Private participation in infrastructure (PPI). 2022 Annual report. <https://ppi.worldbank.org/content/dam/PPI/documents/PPI-2022-Annual-Report.pdf>.

5. World Bank. Ukraine – Third Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA3) [Electronic resource] February 2022 – December 2023 (English). Washington, D.C.: World Bank Group. <http://documents.worldbank.org/curated/en/099021324115085807/P1801741bea12c012189ca16d95d8c2556a>.

6. Zhadan, O.V. (2021). Derzhavno-pryvatne partnerstvo yak mekhanizm innovatsiinoho rozvytku ekonomiky [State-private partnership as a mechanism for innovative economic development]. *Aktualni problemy derzhavnoho upravlinnia – Actual problems of state administration*, (1(59)), 75-82.

7. Kropelnytska, S.O., Shchur, R.I. (2012). Instytualizatsiia realizatsii investytsiinykh proektiv z vykorystanniam mekhanizmiv derzhavno-pryvatnoho partnerstva [Institutionalization of the implementation of investment projects using the mechanisms of public-private partnership]. *Visnyk ZhDTU. Seriya: Ekonomichni nauky – Bulletin of ZHTU. Series: Economic Sciences*, (4(62)), 309-314.

8. Ministerstvo rozvytku ekonomiky, torhivli ta silskoho hospodarstva Ukrainy [Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture of Ukraine]. (n.d.). *Stan zdiisnennia DPP v Ukraini [State of implementation of PPP in Ukraine]*. <https://www.me.gov.ua>.

9. Shchur, R.I., Kropelnytskyi, A.O. (2023). Osoblyvosti realizatsii derzhavno-pryvatnoho partnerstva na rehionalnomu rivni [Peculiarities of implementation of public-private partnership at the regional level]. *Aktualni problemy roz-vytku ekonomiky rehionu – Actual problems of the development of the economy of the region*, 19(1), 219-226.

10. Yukhnov, B.Yu., Korsakov, D.O. (2020). Derzhavno-pryvatne partnerstvo: dotsilnist, svitovi dosvid, perspektyvy rozvytku v Ukraini [Public-private partnership: expediency, world experience, development prospects in Ukraine]. In V.V. Prokhorova (Ed.), *Upravlinnia ekonomichnyimi systemamy ta protsesamy v umovakh hlobalizatsiinykh transformatsii – Management of economic systems and processes in the conditions of globalization transformations* (pp. 94-102). Vydavnytstvo Ivanchenka I.S.

Отримано 15.02.2024

ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

UDC 658.114.2-043.86

JEL Classification: L2

Andriy KropelnytskyiPhD Student of the Department of Economic Cybernetics
Vasyl Stefanyk Precarpathian National University (Ivano-Frankivsk, Ukraine)E-mail: andrii.kropelnytskyi.22@pnu.edu.uaORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2369-221X>**STATE AND PROSPECTS OF THE DEVELOPMENT
OF THE PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP
IN THE CURRENT CONDITIONS**

Abstract. *The article examines the current state of application of the public-private partnership mechanism in Europe and the world in general. The key directions of its practical application in sectors of the economy are outlined. The main areas of application are defined, namely: transport, infrastructure, energy, which is especially relevant in the conditions of recovery of the economy of Ukraine and overcoming the consequences of the war. The author's interpretation of the concept of "public-private partnership" (hereinafter PPP) is presented. The main key criteria for PPP project participants have been formed. The current state of implementation of PPP projects in Ukraine, influencing factors in war conditions are analyzed. Given that the conditions in which the economy of Ukraine exists are non-trivial, an important emphasis is placed on the activation of private capital within the framework of the state. The article focuses special attention on infrastructure projects, the demand for modernization, reconstruction and reconstruction of which is constantly growing. Based on the above, a number of practical recommendations for the effective implementation of the PPP mechanism in Ukraine are proposed. In particular, the creation of typical projects and SWOT analysis of this decision. The study of the global experience of using the PPP mechanism testifies to the quantitative and qualitative growth of cooperation between authorities and private partners in the world. However, despite some progress in attracting business on the basis of the PPP instrument in Ukraine, stagnation of this process has been observed in the recent period. Also, it was established that the challenges currently facing the economy of Ukraine are non-trivial, therefore, for the implementation and expansion of the PPP mechanism, it is necessary not only to take into account world experience, but also to use non-standard measures. The possibility of introducing state risk insurance in PPP projects is substantiated. Also, during the research process, it was established that the improvement of the regulatory and legal framework, the introduction of the practice of typical PPP implementation projects, and the creation of a basis for state insurance of risks related to martial law should be included among the important measures of the state regarding the establishment of PPPs.*

Keywords: *public-private partnership; project; risk insurance; financial resources.*

Fig.: 3. Table: 1. References: 10.

Бібліографічний опис для цитування:

Кропельницький А. О. Стан та перспективи розвитку державно-приватного партнерства в сучасних умовах. *Науковий вісник Полісся*. 2024. № 1(28). С. 106-116.