

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯDOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2\(31\)-348-357](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2(31)-348-357)

УДК 336.71:338.244.47

JEL Classification: G21; G24; H74

Олена Миколаївна Парубець

доктор економічних наук, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування
Національний університет «Чернігівська політехніка» (Чернігів, Україна)

E-mail: olena.parubets@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5357-7581>

**ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНФРАСТРУКТУРНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ
У РОЗРІЗІ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД УКРАЇНИ**

Анотація. У статті досліджено специфічні особливості, сучасні проблеми та перспективи розвитку інфраструктурного забезпечення банківських установ у розрізі територіальних громад України. На основі дослідження кількості відділень банків виявлено диспропорції в розвитку банківської інфраструктури в розрізі територіальних громад. Проаналізовано рівень збитків нанесених банківській інфраструктурі в умовах війни, зазначено, що в розрізі міст України рекордний обсяг збитків фінансовій сфері й банківській справі завдано м. Києву. Обґрунтовано необхідність інфраструктурного забезпечення розвитку банківських установ для забезпечення фінансовими ресурсами потреб відновлення економіки та інфраструктури територіальних громад. Акцентовано увагу на необхідності формування банківської інфраструктури на засадах сталого фінансування, сталого розвитку та сталого відновлення, які в сучасних умовах є актуальними і для територіальних громад.

Ключові слова: інфраструктурне забезпечення; банківські установи; стале фінансування; стале відновлення; сталий розвиток; територіальні громади; цифрові технології

Табл.: 2. Рис.: 1. Бібл.: 18.

Постановка проблеми. Війна спричиняє руйнування не тільки місцевої економіки, але й інфраструктури територіальних громад, особливе місце серед якої посідає інфраструктурне забезпечення розвитку банківських установ. На сьогодні в Україні діють 60 банків, серед яких є банки – безумовні лідери, а саме ПриватБанк, Ощадбанк, Райффайзен Банк, Укрсиббанк, ПУМБ, Sense Bank, які мають значну мережу територіальних відділень та активно впроваджують цифрові технології і цифрові сервіси. Поряд з традиційними банками існують віртуальні фінансові установи, а саме цифрові банки – Універсал Банк (monobank), Izibank, O. Bank та Банк «Власний Рахунок», які не мають фізичних відділень і працюють через мобільні додатки. Незважаючи на це, є значні проблеми, особливо на рівні сільських, селищних громад, пов'язані з відсутністю доступу до банківських послуг, частковим інтернет-покриттям, відключенням світла, скороченням або закриттям відділень банків з міркувань економічної доцільності та безпекової ситуації. Вищезазначене підтверджує своєчасність і актуальність наведеного дослідження, спрямованого на виявлення проблем і дослідження перспектив інфраструктурного забезпечення розвитку банківських установ для розширення доступності органів місцевого самоврядування, бізнес-структур, мешканців територіальних громад до банківських послуг в умовах невизначеності й ризиків, спричинених війною.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Питання розвитку банківської інфраструктури та інфраструктурного забезпечення сталого розвитку банківських установ, зокрема на регіональному рівні стали предметом дослідження наукових праць багатьох учених.

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

О. І. Копилук та О. І. Павлик під регіональною банківською системою розуміють «цілісне, системне, ієрархічно впорядковане інституційне утворення банків, яке функціонує в межах банківської системи країни та інтегроване в соціально-економічні процеси регіону, сприяє формуванню валового регіонального продукту, реалізації цілей сталого розвитку та фінансової інклюзії» [1].

Б. Ю. Кишакевич та Д. В. Мажаров вказують на відсутність єдиних підходів до трактування сутності й функцій регіональних банків, зазначаючи при цьому на тенденцію «відтоку фінансових ресурсів з областей, в яких зареєстровано дуже мало або не зареєстровано жодного комерційного банку, до регіонів, в яких розташовано значну кількість головних офісів банків». На думку авторів, розширення мережі муніципальних банків дозволить усунути існуючі диспропорції регіонального розвитку [2].

Досліджуючи інфраструктурне забезпечення банківської системи України, автори роботи [3] вказують на важливість формування її інфраструктури, що сприятиме «сталому розвитку та стійкості до зовнішніх потрясінь». У складі інфраструктури банківської системи автори виділяють такі її елементи, як фізичну, технологічну, регуляторну, інституційну та платіжну інфраструктури. При цьому основними проблемами забезпечення інфраструктури сталого розвитку банківської системи, на думку авторів, є «інституційні недоліки, зовнішній тиск та корупційні схеми».

С. І. Ходакевич виділяє функціональний і інституційний аспекти формування складових елементів банківської інфраструктури, зазначаючи, що розвиток останньої безпосередньо пов'язаний із проблемами регулювання банківського сектору [4].

В умовах цифровізації фінансового сектору особливої актуальності набувають питання розвитку цифрової банківської інфраструктури, які досліджували такі вчені, як О. І. Береславська [5], М. В. Дубина [6], В. В. Зянько [7], Т. Д. Нечипоренко [7], Т. М. Повод [8], І. В. Садчикова [9] та ін.

Виділення недосліджених частин загальної проблеми. Попри значну увагу, приділену в науковій економічній літературі питанням розвитку інфраструктури вітчизняної банківської системи, такий напрям, як інфраструктурне забезпечення розвитку банківських установ у розрізі територіальних громад України потребує проведення додаткових досліджень, особливо враховуючи роль банків у фінансуванні програм відновлення місцевої економіки та інфраструктури, покращення доступу місцевих органів влади, бізнесу та мешканців громад до банківських продуктів і послуг.

Мета статті полягає в дослідженні специфічних особливостей, сучасних проблем та перспектив розвитку інфраструктурного забезпечення банківських установ в розрізі територіальних громад України.

Виклад основного матеріалу дослідження. Реалізація реформи фінансової децентралізації дала змогу підвищити рівень фінансової самостійності місцевих бюджетів і фінансової автономії органів місцевого самоврядування, оптимізувати процеси формування, розподілу і використання місцевих фінансових ресурсів, зокрема, шляхом розвитку співпраці місцевих органів влади з банківськими установами.

При цьому слід зазначити, що деякі сільські, селищні голови, які очолюють місцеве самоврядування в межах своєї територіальної громади (ТГ), не мали досвіду ефективної співпраці з банківськими установами. Особливо відчутною стала

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

віддаленість ТГ від банківської інфраструктури під час війни. В умовах щоденного руйнування об'єктів комунальної форми власності, місцевої інфраструктури зростає потреба ТГ у запозичених фінансових ресурсах, реалізувати яку неможливо без участі банківських установ.

Диспропорції в розвитку банківської інфраструктури в розрізі ТГ існують упродовж тривалого періоду створення і функціонування банківської системи України. Після повномасштабного вторгнення Росії до вищезазначених диспропорцій додався суттєвий розрив у соціально-економічному становищі громад, пов'язаний із віднесенням їх до складу «умовно безпечних», прифронтових, деокупованих, тимчасово окупованих та громад, де ведуться активні бойові дії. Відповідно, що все це позначилося на зміні кількості банківських установ та скороченні мережі їхніх відділень (табл. 1).

Таблиця 1

Кількість діючих банків та банківських відділень на початок року

Показник	Рік				
	2021	2022	2023	2024	2025
Кількість діючих банків, од.	71	67	63	61	61
Кількість банківських відділень, тис. од.	7,1	6,7	5,3	5,1	5,0

Джерело: складено автором на основі [10; 11].

Як видно з даних табл. 1, у порівнянні з довоєнним 2021 роком спостерігається зменшення кількості діючих банків та банківських відділень. Основними причинами скорочення кількості банківських відділень, крім їх зменшення під впливом військових дій, можна назвати перехід в онлайн-режим в умовах розвитку процесів диджиталізації. Традиційно найбільша кількість банків і їх відділень зосереджена у великих містах. Серед банків найбільшу кількість відділень мають Ощадбанк і ПриватБанк.

Проаналізуємо кількість відділень банків станом на перше грудня 2025 р. в розрізі регіонів України, дані аналізу зведемо в табл. 2.

Таблиця 2

Розподіл кількості відділень банків за областями України

Область	Кількість банківських відділень станом на 01.12.2025 р. од.	Збільшення (+), зменшення (-) кількості банківських відділень у порівнянні з початком 2025 р., од.
1	2	3
Вінницька	197	-6
Волинська	113	-2
Дніпропетровська	484	-15
Донецька	38	-35
Житомирська	141	-3
Закарпатська	124	-28
Запорізька	155	-15
Івано-Франківська	166	+1
Київська	233	-2
Кіровоградська	126	-2

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ*Закінчення таблиці 2*

1	2	3
Луганська	0	0
Львівська	393	-5
Миколаївська	133	-5
Одеська	380	-20
Полтавська	256	-12
Рівненська	118	+1
Сумська	127	-15
Тернопільська	106	-3
Харківська	291	-15
Херсонська	28	-10
Хмельницька	145	0
Черкаська	155	-1
Чернівецька	125	-3
Чернігівська	126	3
м. Київ	788	-29

Джерело: складено автором на основі [12].

У розрізі областей найбільша кількість відділень банків зосереджена в Дніпропетровській, Львівській, Одеській, Харківській областях, серед міст України лідером залишається м. Київ.

Зменшення кількості банківських установ і їхніх відділень при відсутності доступу місцевих органів влади, бізнесу та мешканців територіальних громад до онлайн-сервісів банківських установ може призвести до зниження рівня доступності клієнтів до банківських послуг та обмеження користування сучасними банківськими продуктами.

Для забезпечення безперебійної роботи банківських установ і їхніх відділень під час перебоїв у постачанні електроенергії і блекаутів за ініціатииви Національного банку України (НБУ) була створена об'єднана мережа відділень банків POWER BANKING. Станом на кінець 2025 року зазначена мережа налічувала близько 2400 відділень банків, інформацію про які в розрізі областей України, окрім сайту НБУ, можна знайти в державному застосунку Дія, а саме на мапі Пунктів Незламності [11].

Під час війни банківська інфраструктура зазнала значних руйнувань. Згідно з даними, наведеними в четвертій Швидкій оцінці завданої шкоди та потреб на відновлення (RDNA4), загальний розмір шкоди, завданій банківському сектору, оцінюються у 21,1 млн дол. США. Термін відновлення складає 10 років. Найбільший розмір збитків серед областей України мають Харківська – 855,3, Запорізька – 419,0, Одеська – 207,7, Дніпропетровська – 207,1 та Херсонська – 184,6 млн дол. США. У розрізі міст України рекордний обсяг збитків фінансовій сфері й банківській справі завдано м. Києву, а саме 2332,9 млн дол. США. Загальний обсяг потреб коштів на відновлення та відбудову інфраструктури банківських установ на період 2025-2035 роки складає 25,5 млн дол. США, з них в розрізі державних банків 12,0 млн дол. США, приватних українських та іноземних банків 13,5 млн дол. США. Для покриття збитків, нанесених банківській інфраструктурі, поряд з іншими джерелами планується залучення приватних інвестицій [13].

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

Ефективний розвиток інфраструктурного забезпечення банківських установ в умовах диджиталізації безпосередньо залежить від рівня цифровізації ТГ та їхньої можливості користуватися цифровими банківськими технологіями і продуктами. За оцінкою Міністерства трансформації України станом на II квартал 2025 року Індекс цифрової трансформації регіонів складає 38 балів, громад – 27 балів зі 100 можливих. В розрізі регіонів лідерами є Львівська область – 54 бали, Дніпропетровська – 52 бали та Полтавська – 50 балів. Серед громад провідні позиції в зазначеному індексі посідають Криворізька – 74 бали, Дніпровська – 70 балів, Тернопільська – 69 балів, Ужгородська та Вінницька – 68 балів громади. Сильними сторонами цифровізації громад є підвищення рівня цифрових навичок мешканців громад, розвиток цифрової інфраструктури, цифровізація сфери надання публічних послуг. Слабкою стороною залишається розвиток цифрової економіки [14].

Питання інфраструктурного забезпечення розвитку банківських установ особливої актуальності набувають в умовах необхідності забезпечення фінансовими ресурсами потреб відновлення економіки та інфраструктури ТГ. Для фінансування останніх необхідно забезпечити ефективну взаємодію ТГ та банківських установ шляхом реалізації проєктного фінансування у сфері розбудови житлово-комунальної, соціальної інфраструктури, розширення програм кредитування та співфінансування, надання допомоги в розміщенні й купівлі місцевих облігацій тощо. Це зумовлює необхідність формування банківської інфраструктури на засадах сталого фінансування, сталого відновлення та сталого розвитку, які також є актуальними і для ТГ (див. рис. 1).

Як зазначає О. О. Прутська, «стале фінансування має на меті фінансування для досягнення результатів сталого розвитку». І саме НБУ належить основна роль у розробленні Дорожньої карти розвитку сталого фінансування та наближення вітчизняних фінансових установ до міжнародних стандартів інтеграції ESG принципів, які передбачають управління екологічними, соціальними та корпоративними ризиками [17].

Вище було зазначено рівень збитків, нанесених банківському сектору в період війни і саме стале відновлення передбачає розбудову банківської інфраструктури з врахуванням змін, що відбуваються в умовах цифровізації економіки та суспільства. Значних руйнувань і збитків також зазнали і ТГ. Розвиток партнерських відносин ТГ з банківськими установами сприяє їх економічному, соціальному та екологічному відродженню, фінансуванню програм енергоефективності, реалізації соціальних, екологічних, інфраструктурних проєктів, спрямованих на підвищення якості життя мешканців громад і створення умов для підтримки й розвитку місцевого бізнесу.

Стале фінансування і стале відновлення є основними інструментами забезпечення сталого розвитку. Концепція сталого розвитку активно впроваджується в діяльність банківських установ, а також відіграє суттєву роль у забезпеченні економічної, соціальної та екологічної стійкості ТГ. На думку авторів роботи [18], основними суб'єктами регулювання сталого розвитку ТГ, крім держави, громадськості, виступають інституції ринкової інфраструктури, до яких безпосередньо належать банки. Підтримка принципів сталого розвитку багато в чому буде залежати від можливостей банківської інфраструктури забезпечити основоположні елементи такого розвитку не тільки на рівні банківських установ, але і ТГ.

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

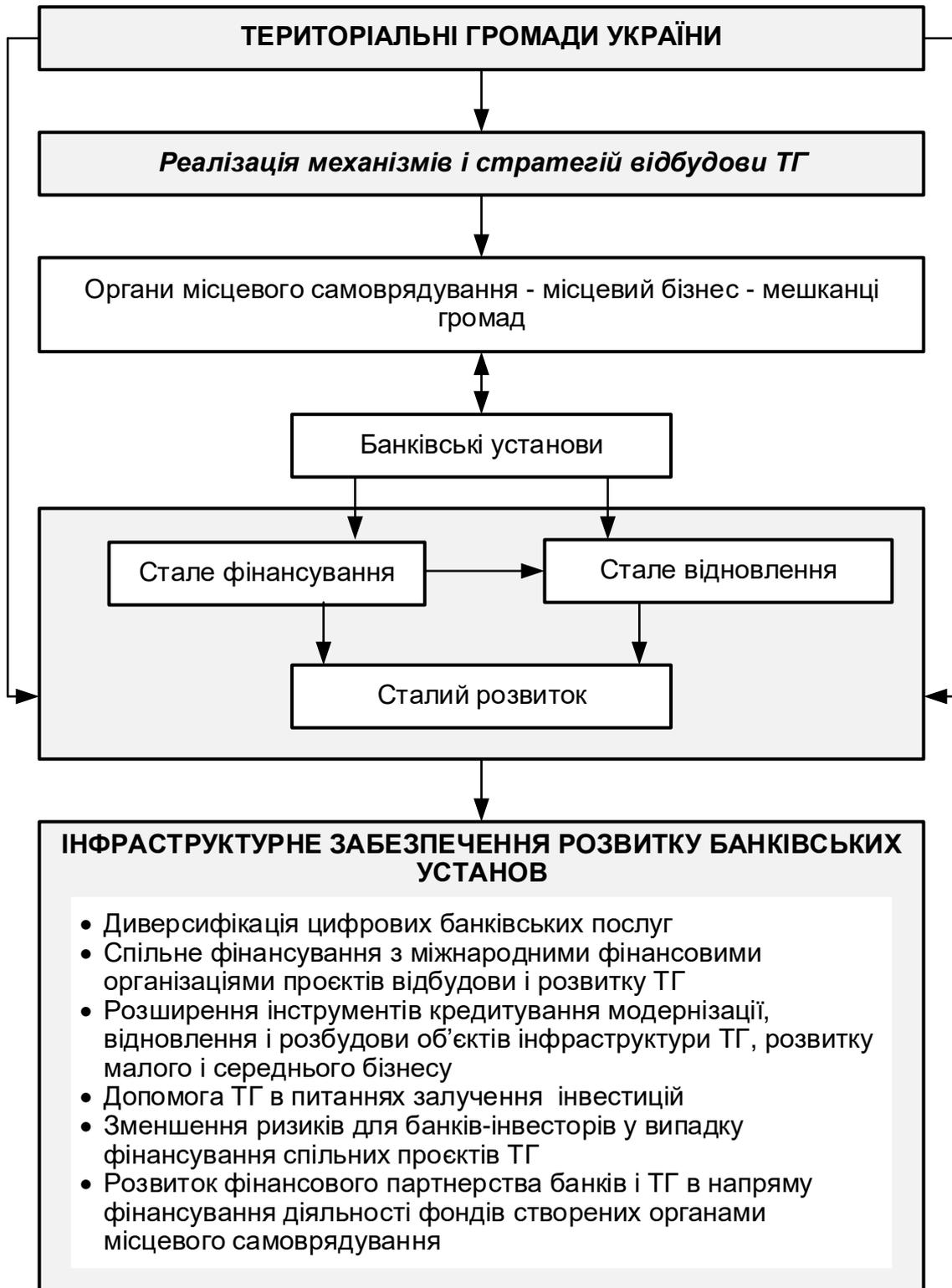


Рис. 1. Інфраструктурне забезпечення банківських установ на засадах сталого фінансування, сталого відновлення та сталого розвитку
 Джерело: складено автором на основі [16-18].

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

Висновки та пропозиції. Інфраструктурне забезпечення розвитку банківських установ як сукупність елементів, процесів, ресурсів є важливою умовою фінансування потреб ТГ в умовах війни та в період повоєнної відбудови місцевої економіки й інфраструктури. Існуючі диспропорції у розвитку банківської інфраструктури в розрізі ТГ здійснюють безпосередній вплив на інвестиційну привабливість останніх, можливості розвитку місцевого бізнесу, рівень доступу мешканців громад до банківських послуг. Інфраструктурне забезпечення банківських установ включає такі складові, як технічну, кадрову, технологічну, інформаційну, мережеву, цифрову, функціонування і взаємозв'язок між якими відбувається завдяки нормативно-правовому регулюванню. Закриття відділень банків без розширення доступу ТГ до цифрової банківської інфраструктури знижує конкурентоспроможність, фінансові результати діяльності банків та призводить до втрати потенційних клієнтів. Вирішення зазначених проблем в умовах диджиталізації банківського сектору потребує розвитку інфраструктурного забезпечення банківських установ на рівні ТГ з метою диверсифікації цифрових банківських послуг, адаптації банківських установ до змін потреб у фінансуванні та кредитуванні ТГ, місцевого бізнесу, зниження витрат на послуги банків для мешканців громад. Саме питання розвитку цифрової банківської інфраструктури на рівні ТГ та обґрунтування методів зниження ризиків, пов'язаних із цифровою трансформацією банківських установ, стануть предметом наступних досліджень.

Список використаних джерел

1. Копилюк О. І. Тенденції розвитку регіональної банківської системи України в умовах війни / О. І. Копилюк, О. І. Павлик // *Бізнес Інформ*. – 2025. – № 4. – С. 422–428. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-4-422-428>.
2. Кишакевич Б. Ю. Перспективи розвитку регіональних банків в Україні / Б. Ю. Кишакевич, Д. В. Мажаров // *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Міжнародні економічні відносини та світове господарство»*. – 2017. – Вип. 14. Ч. 1. – С. 127–131. URL: http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/14_1_2017ua/27.pdf.
3. Циганюк Д. Інфраструктурне забезпечення сталого розвитку банківської (кредитної) системи України / Д. Циганюк, А. Єфіменко, М. Євсієнко // *Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка*. – 2024. – № 2. – С. 64–71. DOI: <https://doi.org/10.21272/1817-9215.2024.2-07>.
4. Ходакевич С. І. Банківська інфраструктура України на сучасному етапі [Електронний ресурс] / С. І. Ходакевич // *Вчені записки*. – 2013. – № 15. – С. 134–141. – Режим доступу: <https://surl.li/pyfeux>.
5. Береславська О. Трансформація банківських послуг в умовах цифровізації / О. Береславська // *Економіка та суспільство*. – 2024. – № 60. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-99>.
6. Дубина М. В. Теоретичні положення обґрунтування сутності банківської цифрової інфраструктури / М. В. Дубина, Я. Д. Устименко // *Проблеми і перспективи економіки та управління*. – 2025. – № 2 (42). – С. 274–285. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2\(42\)-274-285](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-274-285).
7. Зянько В., Цифрова трансформація банківського сектору: сучасні тренди та вектори розвитку / В. Зянько, Т. Нечипоренко // *Innovation and Sustainability*. – 2025. – № 40. – С. 6–21. DOI: <https://doi.org/10.31649/ins.2024.4.6.21>.
8. Повод Т. Цифровізація банківської сфери: світові тренди та українські реалії / Т. Повод // *Таврійський науковий вісник*. – 2025. – Серія: Економіка. – № 23. – С. 142-150. DOI: <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2025.23.16>.

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

9. Садчикова І. Цифрова інфраструктура як драйвер розвитку кредитної системи в Україні / І. Садчикова, М. Євсієнко // Проблеми і перспективи економіки та управління. – 2025. – № 2(42). – С. 384–398. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2\(42\)-384-398](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-384-398).
10. Офіційний сайт Міністерства фінансів України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.mof.gov.ua/uk>.
11. Офіційний сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://bank.gov.ua>.
12. Огляд банківської системи. Асоціація українських банків [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://aub.org.ua/analitika-aub>.
13. Швидка оцінка завданої шкоди та потреб на відновлення (RDNA4) лютий 2022 – грудень 2024 [Електронний ресурс] / Світовий банк, Уряд України, Європейський Союз, Організація Об'єднаних Націй. 2025. – Режим доступу: <https://surl.li/ecqbwf>.
14. Індекс цифровізації регіонів та громад України: дані за II квартал 2025 року [Електронний ресурс] / Міністерство цифрової трансформації України. – Режим доступу: <https://surl.li/koksrd>.
15. Парубець О. Реформування механізму забезпечення фінансової безпеки територіальних громад України в умовах воєнного стану / О. Парубець, Ю. Дуброва // Економіка та суспільство. – 2024. – № 67. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-67-163>.
16. Парубець О. Ю. Архітектура фінансової безпеки територіальних громад України в умовах цифрової трансформації / О. Парубець, Ю. Дуброва // Проблеми і перспективи економіки та управління. – 2025. – № 2(42). – С. 312–322. DOI: [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2\(42\)-312-322](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-312-322).
17. Прутська О. О. Сучасна політика НБУ щодо розвитку сталого фінансування [Електронний ресурс] / О. О. Прутська // Економіка та суспільство. – 2021. – Вип. 34. – Режим доступу: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/979>.
18. Кривокульська Н. Регулювання сталого розвитку територіальних громад на засадах стратегічного і проектного підходів в контексті вимог Європейського Союзу / Н. Кривокульська, С. Гунько, В. Брич, Ю. Богач // Економічний дискурс. – 2024. – Вип. 3-4. – С. 84–95. DOI: <https://doi.org/10.36742/2410-0919-2024-2-8>.

References

1. Kopylyuk, O. I. & Pavlyk, O. I. (2025). Tendentsii rozvytku rehionalnoi bankivskoi systemy Ukrainy v umovakh viiny [Trends in the Development of the Regional Banking System of Ukraine in the Context of Wartime]. *Biznes Inform – Business Inform*, (4), 422–428. DOI: <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-4-422-428>.
2. Kyshakevych, B. Yu. & Mazharov, D. V. (2017). Perspektyvy rozvytku rehionalnykh bankiv v Ukraini [Prospects of regional banks development in Ukraine]. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho natsionalnoho universytetu. Seriya «Mizhnarodni ekonomichni vidnosyny ta svitove hospodarstvo» – Uzhhorod National University Herald. Series: International Economic Relations and World Economy*, (14(1)), 127–131. http://www.visnyk-econom.uzhnu.uz.ua/archive/14_1_2017ua/27.pdf.
3. Tsyhaniuk, D., Yefimenko, A. & Ievsienko, M. (2024). Infrastrukturne zabezpechennia staloho rozvytku bankivskoi (kredytnoi) systemy Ukrainy [Infrastructure provision for sustainable development of the Ukrainian banking (credit) system]. *Visnyk Sumskoho derzhavnoho universytetu. Seriya Ekonomika – Visnyk of Sumy State University. Economy Series*, (2), 64–71. DOI: <https://doi.org/10.21272/1817-9215.2024.2-07>.
4. Khodakevych, S. I. (2013). Bankivska infrastruktura Ukrainy na suchasnomu etapi [Banking infrastructure of Ukraine at the current stage]. *Vcheni zapysky – Scholarly notes*, (15), 134–141. <https://surl.li/pyfeyx>.
5. Bereslavskaya, O. (2024). Transformatsiia bankivskykh posluh v umovakh tsyfrovizatsii [Transformation of banking services under the conditions of digitalization]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, (60). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-60-99>.

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

6. Dubyna, M. & Ustymenko, Ya. (2025). Teoretychni polozhennia obgruntuvannia sutnosti bankivskoi tsyfrovoy infrastruktury [Theoretical provisions for substantiating the essence of the banking digital infrastructure]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia – Problems and prospects of economics and management*, (2(42), 274–285. [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2\(42\)-274-285](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-274-285).

7. Zianko, V., & Nechyporenko, T. (2025). Tsyfrova transformatsiia bankivskoho sektoru: suchasni trendy ta vektory rozvytku [Digital transformation of the banking sector: Current trends and development vectors]. *Innovation and Sustainability*, (4), 6–21. <https://doi.org/10.31649/ins.2024.4.6.21>.

8. Povod, T. (2025). Tsyfrovizatsiia bankivskoi sfery: svitovi trendy ta ukraiynski realii [Digitalization of the banking sector: global trends and ukrainian realities]. *Tavriiskyi naukovyi visnyk. Seriya: Ekonomika – Taurida Scientific Herald. Series: Economics*, (23), 142-150. <https://doi.org/10.32782/2708-0366/2025.23.16>.

9. Sadchykova, I. & Ievsienko, M. (2025). Tsyfrova infrastruktura yak draiver rozvytku kredytnoi systemy v Ukraini [Digital infrastructure as a driver of the development of the credit system in Ukraine]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia – Problems and prospects of economics and management*, (2(42), 384–398. [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2\(42\)-384-398](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-384-398).

10. Official website of the Ministry of Finance of Ukraine. <https://www.mof.gov.ua/uk>.

11. Official website of the National Bank of Ukraine. <https://bank.gov.ua>.

12. Ohliad bankivskoi systemy. Asotsiatsiia ukraiynskyykh bankiv [Banking System Review. Association of Ukrainian Banks]. <https://aub.org.ua/analitika-aub>.

13. Rapid Damage and Needs Assessment (RDNA4) February 2022 – December 2024. World Bank, Government of Ukraine, European Union, United Nations. (2025). <https://surl.li/ecqbwf>.

14. Digitalization Index of Regions and Communities of Ukraine: data for the second quarter of 2025. Ministry of Digital Transformation of Ukraine. <https://surl.li/koksrd>.

15. Parubets, O., & Dubrova, Yu. (2024). Reformuvannia mekhanizmu zabezpechennia finansovoi bezpeky terytorialnykh hromad Ukrainy v umovakh voiennoho stanu [Reforming the mechanism for ensuring the financial security of Ukraine's territorial communities under martial law]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*, (67). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-67-163>.

16. Parubets, O. & Dubrova, Y. (2025). Arkhitektonika finansovoi bezpeky terytorialnykh hromad Ukrainy v umovakh tsyfrovoy transformatsii [Architectonics of financial security of territorial communities of Ukraine in the context of digital transformation]. *Problemy i perspektyvy ekonomiky ta upravlinnia – Problems and Prospects of Economics and Management*, (2(42), 312–322. [https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2\(42\)-312-322](https://doi.org/10.25140/2411-5215-2025-2(42)-312-322).

17. Prutska, O. O. (2021). Suchasna polityka NBU shchodo rozvytku staloho finansuvannia [Current NBU policy on the development of sustainable financing]. *Ekonomika ta suspilstvo – Economy and Society*. (34). <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/979>.

18. Kryvokulska, N., Gunko, S., Brych, V. & Bohach, U. (2024). Rehuliuвання сталого розвитку територіальних громад на засадах стратегічного і проєктного підходів в контексті вимог Європейського Союзу [Regulation of sustainable development of territorial communities on the basis of strategic and project approaches in the context of the requirements of the European Union]. *Ekonomichnyi diskurs – Economic Discourse*, (3-4), 84–95. <https://doi.org/10.36742/2410-0919-2024-2-8>.

Отримано 01.10.2025

ФІНАНСИ. БАНКІВСЬКА СПРАВА ТА СТРАХУВАННЯ

UDC 336.71:338.244.47

JEL Classification: G21; G24; H74

Olena Parubets

Doctor of Economics, Professor,

Professor of Department of Finance, Banking and Insurance
Chernihiv Polytechnic National University (Chernihiv, Ukraine)E-mail: olena.parubets@gmail.com. ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5357-7581>**PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT
OF INFRASTRUCTURE SUPPORT FOR BANKING INSTITUTIONS
IN TERMS OF TERRITORIAL COMMUNITIES IN UKRAINE**

Abstract. *The article examines the specific features, current problems and prospects for the development of infrastructure support for banking institutions in the context of local communities in Ukraine. Based on a study of the number of bank branches, disparities in the development of banking infrastructure in the context of territorial communities have been identified. The level of damage caused to banking infrastructure in wartime has been analyzed, and it has been noted that, in terms of Ukrainian cities, the record amount of damage to the financial sector and banking has been caused to the city of Kyiv. The need for infrastructure support for the development of banking institutions to provide financial resources for the restoration of the economy and infrastructure of territorial communities is justified. It is noted that the effective development of infrastructure support for banking institutions in the context of digitalisation directly depends on the level of digitalisation of territorial communities and their ability to use digital banking technologies and products. Based on the data of the Community Digitalisation Index, the strengths of community digitalisation have been identified, namely the improvement of the digital skills of community residents, the development of digital infrastructure, and the digitalisation of public services. It has been determined that the development of the digital economy remains a weakness of community digitalisation. Emphasis is placed on the need to develop banking infrastructure based on sustainable financing, sustainable development and sustainable recovery, which are also relevant for local communities in the current environment. The largest number of banks and their branches are concentrated in large cities. There is a trend towards reducing the network of bank branches. The prospects for infrastructure support for the development of banking institutions to expand the accessibility of local self-government bodies, business structures and residents of territorial communities to banking services in conditions of uncertainty and risks caused by the war were investigated.*

Keywords: *infrastructure support; banking institutions; sustainable financing; sustainable recovery; sustainable development; territorial communities; digital technologies.*

Fig.: 1. Table: 2. References: 18.

Бібліографічний опис для цитування:

Парубець О. М. Проблеми і перспективи розвитку інфраструктурного забезпечення банківських установ у розрізі територіальних громад України. *Науковий вісник Полісся*. 2025. № 2(31). С. 348-357. DOI: [https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2\(31\)-348-357](https://doi.org/10.25140/2410-9576-2025-2(31)-348-357).