

---

**ІННОВАЦІЇ**

---

УДК 336.5.02

О. Д. Богдан, аспірант

**ДОСЛІДЖЕННЯ СТАНУ ДЕРЖАВНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ  
У РОЗРІЗІ АГРОПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ**

**Анотація.** Забезпечення високого рівня продовольчої безпеки та інклюзивного розвитку економіки можна досягти завдяки ефективному функціонуванню агропромислового комплексу та за умов державної підтримки інноваційного розвитку його підприємств. Вбачаючи певні суттєві недоліки механізму ринкового регулювання нововведень, контролю ефективного використання бюджетних коштів, виникає необхідність перегляду процесу державного фінансування галузі в цілому.

У статті досліджено сучасний стан державної інноваційно-інвестиційної політики України в розрізі агропромислового сектору економіки. Зіставлено показники прогнозних та фактичних державних видатків України як індикаторів державної економічної підтримки. Проаналізовано основні статті видатків державного бюджету за останні чотири роки. Наведено ключові висновки та рекомендації стосовно підвищення ефективності державних інвестицій, пошуку нових підходів в умовах євроінтеграційних процесів.

**Ключові слова:** агропромисловий сектор, інвестиційна програма, інновації, капітальні видатки, результативність державних інвестицій.

О. Д. Богдан, аспірант

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
В РАЗРЕЗЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ**

**Аннотация.** Обеспечения высокого уровня продовольственной безопасности и инклюзивного развития экономики можно достичь благодаря эффективному функционированию агропромышленного комплекса и при условии государственной поддержки инновационного развития его предприятий. Идентифицируя некоторые существенные недостатки механизма рыночного регулирования нововведений, контроля эффективного использования бюджетных средств, возникает необходимость пересмотра процесса государственного финансирования отрасли в целом.

В статье исследовано современное состояние государственной инновационно-инвестиционной политики Украины в разрезе агропромышленного сектора экономики. Сопоставлены показатели прогнозных и фактических государственных расходов Украины как индикаторов государственной экономической поддержки. Проанализированы основные статьи расходов государственного бюджета за последние четыре года. Приведены ключевые выводы и рекомендации по повышению эффективности государственных инвестиций, поиска новых подходов в условиях евроинтеграционных процессов.

**Ключевые слова:** агропромышленный сектор, инвестиционная программа, инновации, капитальные расходы, результативность государственных инвестиций.

O. D. Bohdan, postgraduate student

**THE STUDY OF STATE OF NATIONAL INNOVATION POLICY  
IN THE CONTEXT OF AGRO-INDUSTRIAL ECONOMY SECTOR**

**Abstract.** Providing a high level of food security and inclusive economic development can be achieved through the effective functioning of agriculture and under conditions of the state support of innovative development of its businesses. There is a need to review the process of the finance indus-

---

**ІННОВАЦІЇ**

---

try as a whole, identifying some significant disadvantages of market regulation mechanism of innovations, monitoring the efficient use of budget funds.

The current state of national innovation policy of Ukraine in the context of agro-industrial sector is investigated in the article. The indicators of forecasted and actual state expenditures of Ukraine as indicators of state economic support are compared. The basic items of expenditures of the state budget over the last four years are analyzed. The key conclusions and recommendations for improving the efficiency of public investment, the search of new approaches under conditions of European integration processes are presented.

**Keywords:** agroindustrial sector, investment program, innovation, capital expenditures, efficiency of public investment.

*Абревіатури:*

АПК – агропромисловий комплекс;

ІЛР – індекс людського розвитку;

НБУ – Національний банк України.

**Актуальність теми дослідження.** Досліджуючи стратегічні напрями державної аграрної політики, необхідно зробити акцент на забезпечення належного рівня продовольчої безпеки країни та підвищення ефективності експортного потенціалу з урахуванням євроінтеграційних процесів. Головним завданням АПК як одного з базових секторів національної економіки є формування політики продовольчої безпеки, адже він забезпечує сімнадцять відсотків валового внутрішнього продукту та близько шістдесят відсотків фонду споживання населення.

**Постановка проблеми.** На розвиток галузей економіки в країні передбачено капітальні видатки, обсяг та розподіл яких регулюється згідно з державними цільовими програмами за певними напрямками. В умовах трансформації економіки обсяг таких видатків у сферу АПК України має бути таким, щоб забезпечити економічне і соціальне зростання. На сьогодні стан агропромислового сектору характеризується помірною стабілізацією. За умов значної обмеженості фінансових ресурсів постає важливе питання щодо державного управління та ефективного використання бюджетних коштів.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Дослідженню проблем теоретичного обґрунтування та розробки пропозицій щодо регулювання державних інноваційних процесів у сучасних умовах господарювання та розробці нових методів створення організаційного забезпечення присвятили праці такі українські і зарубіжні вчені, як: А. Аганбегян [1], О. Бакаєв [6], Вагль [5], Т. Затонацька [7], Б. Кер [4], В. Кушлін [2], Т. Майер [4], В. Ситнік [9], Л. Федулова [8], Ю. Яковець [2] та багато інших.

Л. Федулова у своїх наукових дослідженнях формує ключові проблеми у створенні та реалізації державної інноваційної політики в Україні, зокрема: недостатня державна підтримка бізнес-середовища; нерегульована взаємодія бізнесу та держави у формуванні інноваційної та інвестиційної політики.

Т. Затонацька у своїх роботах розглядає інноваційний потенціал через призму інвестиційного розвитку та доходить висновку, що в Україні не створені передумови для ефективного використання бюджетних інвестицій. Проблеми починаються із законодавчого рівня, де взагалі відсутнє таке поняття, як "бюджетні інвестиції", закінчуючи відсутністю ефективного механізму щодо їхньої реалізації.

**Постановка завдання:** проаналізувати політику розподілу державних видатків на стратегічні програми сфери АПК; надати рекомендації щодо підвищення ефективності розподілу державних коштів та стимулювання інноваційного розвитку.

**Виклад основного матеріалу.** Активізація розвитку країни здійснюється за 16 основними державними програмами, які охоплюють усі напрями діяльності аграрних підприємств, включаючи надання безвідсоткових кредитів фермерським господарствам, здешевлення банківських кредитів та страхових премій, надання допомоги у придбанні сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва.

Державою за останні десять років не розроблено чітких інноваційних пріоритетів, які могли б суттєво прискорити економічний і соціальний розвиток країни. Зокрема, Закон України «Про наукову і

**ІННОВАЦІЇ**

науково-технічну діяльність»[10] виконується не в повному обсязі, а ефективною є лише стаття про пенсійне забезпечення наукових кадрів.

Аналіз сучасних тенденцій інвестиційної політики в економічно розвинутих країнах засвідчує, що близько 80% інвестицій у продовольчий комплекс становлять капіталовкладення виробничого призначення (в тому числі у виробничу інфраструктуру). Це передусім приватні вкладення, а також бюджетні кошти у формі прямих інвестицій і кредитів. У ЄС єдиною стабільно значною частиною бюджетних видатків є розвиток сільського господарства, на який кошти виділяються не з національних, а із спільного європейського бюджету.

Автором запропоновано розглянути державні стратегії інноваційного розвитку, що є економічними орієнтирами галузі, зокрема, за критеріями цільового призначення коштів.

На сьогодні в агропромисловому комплексі України спостерігається відсутність системних заходів щодо адаптації наукових розробок до ринкових умов. Кадрова наукоємність аграрного сектору за роки реформ відображає зростання: в секторі сьогодні зайнято 15% від загальної чисельності наукових кадрів країни. Показник зростання ВВП за рахунок введення нових технологій в Україні відображає всього у 0,7–1% [12].

Проаналізуємо інноваційну політику України шляхом зіставлення прогнозних та фактичних показників державних видатків на агропромисловий комплекс України у 2011-2013 рр. Дані оформимо у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1

**Дослідження показників прогнозних та фактичних державних видатків України в АПК у 2011-2013 рр., (тис. грн)**

№ з/п	Стаття видатків	Роки виконання					
		2011		2012		2013	
		Прогноз (тис. грн)	Факт (тис. грн)	Прогноз (тис. грн)	Факт (тис. грн)	Прогноз (тис. грн)	Факт (тис. грн)
1.	Підготовка кадрів для агропромислового комплексу ВНЗ III і IV рівнів акредитації	1 226 345	1 161 456	1 807 820	1 725 377	1 222 584	1 142 433
	<b>Різниця тис. грн (виконання, %)</b>	<b>64 889 (94,7%)</b>		<b>82 443 (95,4%)</b>		<b>80 151 (93,4%)</b>	
2.	Організація та регулювання діяльності установ у системі АПК	12 965	12 368	24 562	23 990	24 562	23 990
	<b>Різниця тис. грн (виконання, %)</b>	<b>597 (95,3%)</b>		<b>572 (97,6%)</b>		<b>572 (97,6%)</b>	
3.	Прикладні наукові та науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері розвитку агропромислового комплексу, фінансова підтримка підготовки наукових кадрів	13 011	12 912	186 254	177 089	140 949	128 527
	<b>Різниця тис. грн (виконання, %)</b>	<b>99 (99,2%)</b>		<b>9 165 (95%)</b>		<b>12 422 (91,1%)</b>	
4.	Підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації робітничих кадрів агропромислового комплексу	10 872	9 934	38 476	35 515	26 952	23 731
	<b>Різниця тис. грн (виконання, %)</b>	<b>938 (91,3%)</b>		<b>2 961 (92,3%)</b>		<b>3 221 (88%)</b>	
5.	Фундаментальні дослідження, НДДКР, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері АПК, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка технічного забезпечення наукових установ, розвитку наукової інфраструктури та об'єктів, що становлять національне надбання	-	-	725 607	687 174	690 547	657 812
	<b>Різниця тис. грн (виконання, %)</b>	<b>-</b>		<b>38 433 (94,7%)</b>		<b>32 735 (95,2%)</b>	

Джерело: складено за даними [9-17].

## ІННОВАЦІЇ

Для окреслення різниці у прогнозних та фактичних показниках на основі даних таблиці 1 побудуємо графік (рисунок 1).

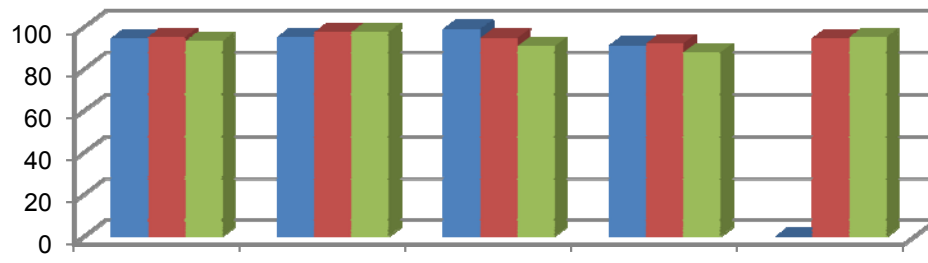


Рис. 1. Різниця прогнозних та фактичних державних видатків України в АПК у 2011-2013 рр. (тис. грн)

На підставі даних таблиці можна стверджувати, що в країні спостерігається тенденція суттєвого скорочення державних видатків на фінансування цільових програм. Виявлено, що пріоритетними є №2 і №4 статті видатків, за якими фінансування зросло майже удвічі. Пояснюється це необхідністю забезпечення проведення контрольно-інспекторських функцій з реалізації державної політики у сфері агропромислового комплексу та діяльності Аграрного фонду.

Соціально-економічні трансформації в Україні призвели до потреби модернізації професійної підготовки фахівців аграрної галузі, яка відповідали б актуальним вимогам як професійної, так і суспільної діяльності. Саме тому за статтями №1 і №5 фактичне виконання програм здійснювалося майже у запланованому обсязі.

Фінансування прикладних наукових і науково-технічних розробок за статтею №4 з 2011 року збільшилося в десятки разів, але за прогнозами державних цільових програм 2014-2015 років зменшиться більше ніж удвічі.

Деградація науково-технічного потенціалу через недофінансування (фактичне фінансування становить 0,4-0,8% при мінімально необхідній нормі 1,7-2,5% ВВП) і низька інноваційна активність вітчизняних підприємств (10-17% від загальної їх кількості) зводить нанівець роль НТП в економічному зростанні країни.

Як показано на рисунку 1, державні видатки за статтями №3 і №4 щороку використовуються не в повному обсязі, що дозволяє розпорощувати кошти та підтримувати корупційні схеми.

**Висновки.** У результаті дослідження державної інноваційної політики у сфері АПК можна дійти висновку, що інноваційна політика формується на базі регіональних інвестиційних програм і проектів, що впроваджуються за рахунок коштів у формі спільного або змішаного інвестування.

З огляду на проведене дослідження слід зазначити, що планові видатки агропромислового комплексу не співпадають з реальними показниками видатків, що свідчить про недосконалість механізму фінансування.

У такій ситуації автор вважає доцільним залучення фахівців на умовах аутсорсингу для надання консалтингової підтримки з формування програм державних видатків. Перш за все, слід наголосити на необхідності:

- належної оцінки та відбору до впровадження усіх проектів, що фінансуються з бюджету, а також через державно-приватні партнерства;
- узгодження державних інвестиційних програм із стратегіями розвитку на загальнодержавному і галузевому рівнях шляхом розроблення інструменту середньострокового планування інвестицій;
- реформування інституційного потенціалу і залучення кваліфікованих кадрів на керівні посади для перезапуску системи управління державними інвестиціями.

До роботи слід вмотивувати провідних фахівців науково-дослідних установ, галузевих організацій, регіональних та місцевих органів влади, консалтингових, проектних та міжнародних організацій в частині, що не суперечить міжнародному законодавству.

---

## ІННОВАЦІЇ

---

Побудова механізму взаємоузгодженої співпраці можлива за принципом дорадництва та формування колективів, які будуть залучені на умовах аутсорсингу, для обговорення гострих питань галузі. Використання аутсорсингу дозволить удосконалити систему роботи наукових та науково-технічних організацій.

Перспективою для майбутніх досліджень автор вбачає розгляд особливостей інноваційної політики та підвищенні ефективності побудови механізмів державного фінансування наукових досліджень.

### Література

1. Аганбегян А. Г. Инвестиции – основа ускоренного социально-экономического развития России / А. Г. Аганбегян // Деньги и кредит. – 2012. - №5. – С.10–16.
2. Кузык Б. Н. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование / Б. Н. Кузык, В. И. Кушлин, Ю. В. Яковец. – М. : Экономика, 2008. – 575 с.
3. Кузык Б. Н. Россия - 2050: стратегия инновационного прорыва / Б. Н. Кузык, Ю. В. Яковец. – М. : Экономика, 2004. – 632 с.
4. Bénassy-Quéré A. Institutional Determinants of Foreign Direct Investment / A. Bénassy-Quéré, M. Coupet, T. Mayer // World Economy. - Vol. 30, No. 5. - pp. 764-782.
5. Swarnim W. Investing across borders with heterogeneous firms : do FDI-specific regulations matter? [Електронний ресурс] / W. Swarnim // Policy Research Working Paper Series, 5914. – Режим доступу: [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/12/13/000158349\\_20111213100258/Rendered/PDF/WPS5914.pdf](http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/12/13/000158349_20111213100258/Rendered/PDF/WPS5914.pdf)
6. Бакаєв Л. О. Кількісні методи в управлінні інвестиціями: навч. посіб. / Л. О. Бакаєв. – К. : КНЕУ, 2000. – 151 с.
7. Затоначька Т. Г. Стратегія нарощування інвестиційного потенціалу національної економіки / Т. Затоначька, В. Осецький // Фінанси України. - 2006. – № 7. - С. 38–49.
8. Федулова Л. Концептуальні моделі інноваційної стратегії України / Л. Федулова // Економіка і прогнозування. – 2012. – № 1. – С. 87–100.
9. Ситник В. П. Трансформація АПК України в ринкові умови / В. П. Ситник. - К. : ІАЕ, 2002. – 12 с.
10. Про наукову і науково-технічну діяльність: Закон України від 13.12.1991 р. № 1977-XII [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: [http://www.osvita.org.ua/pravo/law\\_06/part\\_06](http://www.osvita.org.ua/pravo/law_06/part_06).
11. Про порядок створення і функціонування технопарків та інноваційних структур інших типів: Постанова від 22.05.96 р. № 549, зі змінами та доповненнями [Електронний ресурс] / Кабінет Міністрів України. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/549-96-p>.
12. Стратегія інноваційного розвитку України на 2009–2018 роки та на період до 2039 року. Державне агентство України з інвестицій та розвитку [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.in.gov.ua/>.
13. Стратегія економічного та соціального розвитку України «Шляхом європейської інтеграції» на 2004-2015 роки від 28.04.2004 №493/2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua>.
14. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010-2020 рр. в умовах глобалізаційних викликів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiya](http://www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiya).
15. Державна програма активізації розвитку економіки на 2013-2014 роки : Постанова від 27.02.2013 р. № 187 [Електронний ресурс] / Кабінет Міністрів України. – Режим доступу : [http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=246812864&cat\\_id=246812855](http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=246812864&cat_id=246812855)
16. Державна цільова програма розвитку українського села на період до 2015 року від 19 вересня 2007 № 1158 / Верховна Рада України // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 1. – Ст. 12.
17. Про схвалення Стратегії розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року : Розпорядження від 17.10.2013 р. № 806-р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/806-2013-%D1%80>
18. Про Державний бюджет України на 2014 рік : Закон України від 16.01.2014 р. № 719-VII / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/719-18>

### References

1. Aganbegyan, A. H. (2012). Investitsii – osnova uskorennoho sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossii [Investments - the basis of rapid socio-economic development of Russia]. *Dengi i kredit - Money and Credit*, 5, 10–16 [in Russian].
2. Kuzyk, B. N., Kushlin, V. I., & Yakovets, Yu. V. (2008). *Prognozirovanie, strategicheskoe planirovanie i natsionalnoe programmirovaniye* [Forecasting, strategic planning and national programming]. Moscow: Ekonomika [in Russian].
3. Kuzyk, B. N., & Yakovets, Yu. V. (2004). *Rossiya - 2050: strategiya innovatsionnogo proryva* [Russia - 2050: strategy of innovative breakthrough]. Moscow: Ekonomika [in Russian].
4. Bénassy-Quéré, A., Coupet, M., & Mayer, T. (n.d.). Institutional Determinants of Foreign Direct Investment. *World Economy - Vol. 30*, 5.
5. Swarnim, W. (n.d.). Investing across borders with heterogeneous firms: do FDI-specific regulations matter?. Policy Research Working Paper Series, 5914. Retrieved from [http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/12/13/000158349\\_20111213100258/Rendered/PDF/WPS5914.pdf](http://www-wds.worldbank.org/servlet/WDSContentServer/WDSP/IB/2011/12/13/000158349_20111213100258/Rendered/PDF/WPS5914.pdf)
6. Bakaiev, L. O. (2000). *Kilkisni metody v upravlinni investytsiamy: navch. posib.* [Quantitative methods in investments management: tutorial]. Kyiv: KNEU [in Ukrainian].

---

**ІННОВАЦІЇ**

---

7. Zatonatska, T. H., & Osetskyi, V. (2006). Stratehiia naroshchuvannia investytsiinoho potentsialu natsionalnoi ekonomiky [The strategy of increasing the investment potential of the national economy]. *Finansy Ukrainy – Finance of Ukraine* 7, 38–49 [in Ukrainian].
8. Fedulova, L. (2012). Kontseptualni model innovatsiinoi stratehii Ukrainy [Conceptual model of innovation strategy of Ukraine]. *Ekonomika i prohnozuvannia - Economy and Forecasting*, 1, 87–100 [in Ukrainian].
9. Sytnyk, V. P. (2002). *Transformatsiia APK Ukrainy v rynkovi umovy [Transforming of agro-industrial complex of Ukraine in market conditions]*. Kyiv: IAE [in Ukrainian].
10. Supreme Council Of Ukraine (1991). *Pro naukovu i naukovo-tekhnichnu diialnist: Zakon Ukrainy vid 13.12.1991 r. # 1977-XII [On Science and Scientific-technical activities: The Law of Ukraine of 13.12.1991 # 1977-XII]*. Retrieved from [http://www.osvita.org.ua/pravo/law\\_06/part\\_06](http://www.osvita.org.ua/pravo/law_06/part_06) [in Ukrainian].
11. Cabinet of Ministers of Ukraine (1996). *Pro poriadok stvorennia i funktsionuvannia tekhnoparkiv ta innovatsiinykh struktur inshykh typiv: Postanova vid 22.05.96 r. # 549, zi zminamy ta dopovnenniamy [On the establishment and operation of technology parks and innovation structures of other types: Resolution of 22.05.96 # 549, as amended]*. Retrieved from <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/549-96-p>. [in Ukrainian].
12. Stratehiia innovatsiinoho rozvytku Ukrainy na 2009–2018 roky ta na period do 2039 roku. Derzhavne ahentstvo Ukrainy z investytsii ta rozvytku [The strategy of innovative development of Ukraine for 2009-2018 years and until 2039. State Agency of Ukraine for Investment and Development]. (n.d.). [www.in.gov.ua](http://www.in.gov.ua) Retrieved from <http://www.in.gov.ua/>. [in Ukrainian].
13. Stratehiia ekonomichnoho ta sotsialnoho rozvytku Ukrainy «Shliakhom yevropeiskoi intehratsii» na 2004-2015 roky vid 28.04.2004 #493/2004 [Strategy for Economic and Social Development of Ukraine "By European Integration" for 2004-2015 from 28.04.2004 #493/2004]. (2004). [zakon.rada.gov.ua](http://zakon.rada.gov.ua) Retrieved from <http://zakon.rada.gov.ua>. [in Ukrainian].
14. Stratehiia innovatsiinoho rozvytku Ukrainy na 2010-2020 rr. v umovakh hlobalizatsiinykh vyklykiv [Strategies of innovative development of Ukraine for 2010-2020. Under terms of globalization challenges]. [www.pir.dp.ua](http://www.pir.dp.ua) Retrieved from [www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiya](http://www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiya). [in Ukrainian].
15. Cabinet of Ministers of Ukraine (2013). *Derzhavna prohrama aktyvizatsii rozvytku ekonomiky na 2013-2014 roky : Postanova vid 27.02.2013 r. # 187 [State program of activation of economic development for 2013-2014: Resolution of 27.02.2013 # 187]*. Retrieved from [http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art\\_id=246812864&cat\\_id=246812855](http://www.kmu.gov.ua/control/uk/publish/article?art_id=246812864&cat_id=246812855) [in Ukrainian].
16. Supreme Council of Ukraine (2007). Derzhavna tsilova prohrama rozvytku ukrainskoho sela na period do 2015 roku vid 19 veresnia 2007 # 1158 [The state target program of development of Ukrainian village until 2015 of September 19, 2007 # 1158]. *Vidomosti Verkhovnoi Rady Ukrainy - Bulletin of the Supreme Council of Ukraine*, 1, 12 [in Ukrainian].
17. Supreme Council of Ukraine (2013). *Pro skhvalennia Stratehii rozvytku ahrarynoho sektoru ekonomiky na period do 2020 roku: Rozporiadzhennia vid 17.10.2013 r. # 806-r. [On approval of the Strategy of agricultural sector of economy for the period till 2020: Order of 10.17.2013 # 806-r.]*. Retrieved from <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/806-2013-%D1%80> [in Ukrainian].
18. Supreme Council of Ukraine (2014). Pro Derzhavnyi biudzheth Ukrainy na 2014 rik: Zakon Ukrainy vid 16.01.2014 r. # 719-VII [On the State Budget of Ukraine for 2014: Law of Ukraine from 16/01/2014 # 719-VII]. Retrieved from <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/719-18> [in Ukrainian].

Надійшла 05.03.2015